

شناسنامه علمی

(فرهنگی - تربیتی - اجتماعی، آموزشی،

پژوهشی - فناوری و علمی - اجرائی)

پیوست شماره ۲ آئین نامه ارتقاء

شناسنامه علمی عضو هیات علمی آموزشی

فرم الف	نام مؤسسه:	شماره ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب/ ثبت مجدد:	تاریخ ثبت:
---------	------------	--	------------

الف- مشخصات عمومی

نام خانوادگی:	عنوان گروه آموزشی مربوطه:	تاریخ استخدام پیمانی:	مرتبۀ علمی بدو استخدام:
نام:		تاریخ تبدیل وضعیت به رسمی آزمایشی:	تاریخ آخرین ارتقا مرتبه:
تاریخ تولد:	مرتبۀ علمی فعلی:	تاریخ تبدیل وضعیت به رسمی قطعی:	تاریخ آخرین ترفیع:
کد ملی:	پایه فعلی:		

ب- سوابق تحصیلی

کارشناسی (B.S) / سطح ۲ حوزه	کارشناسی ارشد (M.S) / سطح ۳ حوزه	دکترای حرفه ای (M.D)	دکترای تخصصی (Ph.D) / سطح ۴ حوزه
رشته تحصیلی و گرایش			
مؤسسه محل اخذ مدرک			
شهر و کشور محل اخذ مدرک			
تاریخ اخذ مدرک			
عنوان پایان نامه یا رساله			

عضو هیات علمی

نام و نام خانوادگی:

امضاء:

مدیر گروه مربوطه

نام و نام خانوادگی:

امضاء:

دبیر کمیته منتخب

نام و نام خانوادگی:

امضاء:

تذکرات مهم:

- فرمها و کاربرگهایی که با ساختاری غیر از ساختار شناسنامه الگو تهیه و ارائه گردد، قابل ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب و طرح و بررسی در کمیته / کمیسیون/ هیات نمی باشد.
- فرمهای تکمیل شده دست نویس و یا مخدوش (دارای خط خوردگی، لاک گرفتگی و.....) فاقد اعتبار بوده و قابل ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب نمی باشد.
- فرمهای " فاقد شماره و تاریخ ثبت "، " مهر دبیرخانه کمیته منتخب " و " تایید مراجع ذیربط " قابل بررسی نمی باشد.
- مسئولیت تکمیل، تطبیق و تأیید مندرجات کلیه فرمها حسب مورد بر عهده امضا کنندگان ذیل برگه ها می باشد.
- مسئولیت تکمیل و تأیید کاربرگهای شناسنامه علمی صرفاً بر عهده مرجع تأیید کننده ذیل کاربرگ مربوطه می باشد.
- ارائه اصل مستندات مربوط به کلیه فرمها (آثار و تألیفات، تأییدیه ها و...) که با علامت * مشخص گردیده است الزامی می باشد. در مواردی که ارائه تصویر مستندات برابر اصل شده توسط مؤسسه کفایت نماید این موضوع با علامت * مشخص گردیده است.

فرم ب	نام مؤسسه:	شماره ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب/ ثبت مجدد:	تاریخ ثبت:
-------	------------	--	------------

ب- ۱- صورتجلسه کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱» در خصوص ارتقای آقای / خانم	از مرتبه	به مرتبه
--	----------	----------

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	مرتبه علمی	امضاء

تقاضای ذینفع در جلسه مورخ کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱» مطرح و با عنایت به اخذ امتیاز از ماده یاد شده، حداقل امتیاز لازم از ماده «۱» را برای ارتقا مرتبه دارا:

○ می باشد و بنابراین در صورت احراز سایر شرایط مربوط به مواد «۲»، «۳» و «۴» آئین نامه ارتقا از سوی کمیسیون تخصصی ذیربط، پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده شد.

○ نمی باشد و بنابراین پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده نشد.

توضیحات لازم در صورت عدم موافقت:

دبیر کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱» آئین نامه ارتقا مرتبه

امضاء:

نام و نام خانوادگی:

فرم ب	نام مؤسسه:	شماره ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب / ثبت مجدد:	تاریخ ثبت:
-------	------------	---	------------

ب-۲- صورتجلسه کمیته منتخب در خصوص ارتقای آقای / خانم	از مرتبه	به مرتبه
--	----------	----------

امضاء	نوع عضویت		رشته تخصصی	مرتبه علمی	سمت	نام و نام خانوادگی	ردیف	تقاضای ذینفع در جلسه مورخ کمیته منتخب مطرح و با عنایت به اخذ امتیاز از ماده «۲»، امتیاز از ماده «۳»، امتیاز از ماده «۴» و امتیاز از مجموع مواد یاد شده، حداقل امتیاز لازم از مواد مذکور را برای ارتقا دارا:
	حقوقی	حقیقی						
								<p>○ می باشد و بنابراین در صورت احراز شرایط مربوط به ماده «۱» آئین نامه ارتقا از سوی کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱»، پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در کمیسیون تخصصی ذیربط تشخیص داده شد.</p> <p>○ نمی باشد و بنابراین پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در کمیسیون تخصصی ذیربط تشخیص داده نشد.</p>

توضیحات لازم در صورت عدم موافقت:

<p><u>دبیر کمیته منتخب</u></p> <p>امضاء:</p>	<p>نام و نام خانوادگی:</p>
--	----------------------------

فرم ب	نام مؤسسه:	شماره ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب/ ثبت مجدد:	تاریخ ثبت:
-------	------------	--	------------

ب-۳- صورتجلسه کمیسیون تخصصی گروه:	در خصوص ارتقای آقای / خانم	از مرتبه	به مرتبه
-----------------------------------	----------------------------	----------	----------

امضاء	نوع عضویت		رشته تخصصی	مرتبه علمی	سمت	نام و نام خانوادگی	ردیف
	حقوقی	حقیقی					
							<p>پیشنهاد کمیته منتخب با عنایت به تأیید کسب حداقل امتیازهای لازم از ماده «۱» آئین نامه ارتقا توسط کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱» (صورتجلسه پیوست)، در جلسه مورخ کمیسیون تخصصی ذیربط مطرح و با توجه به اخذ امتیاز از ماده «۲»، امتیاز از ماده «۳»، امتیاز از ماده «۴» و امتیاز از مجموع مواد یاد شده، حداقل امتیاز لازم از مواد مذکور را برای ارتقا دارا:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ می باشد و بنابراین پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده شد. ○ نمی باشد و بنابراین پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده نشد.

توضیحات لازم در صورت عدم موافقت:

دبیر کمیسیون تخصصی

امضاء:

نام و نام خانوادگی:

فرم ب	نام مؤسسه:	شماره ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب/ ثبت مجدد:	تاریخ ثبت:
-------	------------	--	------------

ب-۴- صورتجلسه هیات ممیزه درخصوص ارتقای آقای / خانم	از مرتبه	به مرتبه
--	----------	----------

امضاء	نوع عضویت		رشته تخصصی	مرتبه علمی	سمت	نام و نام خانوادگی	ردیف
	حقوقی	حقیقی					
							<p>پیشنهاد کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱» و همچنین کمیسیون تخصصی گروه هیات ممیزه مرکزی/ مؤسسه مبنی بر ارتقای آقای/ خانم از مرتبه به مرتبه در جلسه مورخ هیات مطرح و صلاحیت ایشان با توجه به کسب امتیاز کسب شده از بندها و مواد آئین نامه ارتقا، با رأی موافق و رأی مخالف مورد تصویب قرار گرفت / مورد تصویب قرار نگرفت.</p>

توضیحات لازم در صورت عدم موافقت:

پیشنهاد:

<p style="text-align: center;"><u>رئیس هیات ممیزه</u></p> <p style="text-align: center;">نام و نام خانوادگی:</p> <p style="text-align: center;">امضاء:</p>	<p style="text-align: center;"><u>دبیر هیات ممیزه</u></p> <p style="text-align: center;">نام و نام خانوادگی:</p> <p style="text-align: center;">امضاء:</p>
--	--

فرم ج	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
-------	------------	-----------------------------------	--------------	--------------

ج- ۱- خلاصه امتیازات کسب شده از فعالیت های ماده «۱» بخش اول آئین نامه ارتقا

ملاحظات	امتیازات کسب شده		بند
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی ماده «۱»	
			۱-۱- تدوین کتاب، مقاله و تولید اثر بدیع و ارزنده هنری با رویکرد اسلامی در حوزه های فرهنگی- تربیتی- اجتماعی
			۱-۲- تهیه و تدوین پیوست فرهنگی برای کلیه فعالیت ها و همکاری مؤثر در اجرای امور فرهنگی براساس سیاست های کلی برنامه های پنج ساله توسعه و سیاست های متخذه توسط شورای اسلامی شدن دانشگاه ها و مراکز آموزشی
			۱-۳- ارائه مشاوره فرهنگی ویا همکاری مؤثر با تشکل های قانونمند دانشجویان و اعضای هیات علمی و طلاب و نهادهای فرهنگی فعال در «مؤسسه» و یا حوزه علمیه به منظور ترویج فعالیت در حوزه فرهنگ
			۱-۴- استاد مشاور فرهنگی با حکم معاون دانشجویی - فرهنگی «مؤسسه»
			۱-۵- مسئولیت پذیری در اصلاح و هدایت نگرش های مطلوب فرهنگی و مشارکت یا انجام فعالیت های فرهنگی - تربیتی - اجتماعی و یا عناوین مشابه برای کلیه اقسام دانشگاهی (دانشجویان، اساتید و کارکنان)
			۱-۶- استمرار در تقید و پایبندی به ارزش های دینی، فرهنگی، ملی، انقلابی و صداقت و امانت داری
			۱-۷- کسب جوایز فرهنگی (در زمینه ترویج فرهنگ ایثار و شهادت، مسئولیت های فرهنگی و...)
			۱-۸- طراحی و مشارکت فعالانه در برگزاری کرسی های نقد و نظریه پردازی
			۱-۹- شرکت در کارگاه های دانش افزایی و توانمند سازی اعضای هیات علمی در زمینه فرهنگی - تربیتی - اجتماعی
			جمع کل امتیازات:

امضای دبیر کمیسیون تخصصی موضوع ماده «۱»:

امضاء:

نام و نام خانوادگی:

فرم ج	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
-------	------------	-----------------------------------	--------------	--------------

ج-۲- خلاصه امتیازات کسب شده از فعالیت های ماده «۲» بخش اول آئین نامه ارتقا

ملاحظات	امتیازات کسب شده			بند
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب	
				۱-۲- رعایت نظم وانضباط درسی و شئونات آموزشی
				۲-۲- کیفیت تدریس
				۳-۲- کمیت تدریس
				۴-۲- راهنمایی و مدیریت پروژه کارشناسی و یا عناوین موضوعات مشابه مصوب
				۵-۲- برخورداری از برجستگی یا شاخص بودن در امر آموزش (نظیر دریافت لوح تقدیر، نشان یا عناوین مشابه) و یا کسب عنوان معلم برتر
				۶-۲- تألیف یا تدوین کتب چاپی یا الکترونیکی که به عنوان منبع آموزشی مورد استفاده قرار گیرد.
				۷-۲- ارج نهادن به امور آموزشی و شاگردپروری با بهره گیری از روش های مطلوب تدریس و استفاده مناسب از روش های نوین آموزشی
جمع کل امتیازات:				
<u>دبیر کمیسیون تخصصی</u>				<u>دبیر کمیته منتخب</u>
امضاء:		نام و نام خانوادگی:		امضاء:
نام و نام خانوادگی:		نام و نام خانوادگی:		نام و نام خانوادگی:

نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
فرم ج			

ج-۳- خلاصه امتیازات کسب شده از فعالیت های ماده «۳» بخش اول آئین نامه ارتقا				
ملاحظات	امتیازات کسب شده			بند
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب	
				۱-۳- مقاله علمی - پژوهشی منتشر شده در مجلات علمی و پژوهشی معتبر داخلی و خارجی
				۲-۲- مقاله علمی - مروری
				۳-۲- مقاله علمی - ترویجی و نقد چاپ شده و مقاله پژوهشی در دائره المعارف
				۴-۲- مقاله علمی کامل داوری شده در مجموعه مقالات یا مجلات همایش های علمی معتبر
				۵-۲- خلاصه مقاله علمی در مجموعه مقالات همایش های علمی معتبر
				۶-۲- مقاله علمی صددرصد مستخرج از رساله/ پایان نامه
				۷-۲- تولید دانش فنی/ اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری سازی محصول یا فرآیند
				۸-۲- گزارش های علمی طرح های پژوهشی و فناوری که با اجرای آن یکی از معضلات کشور حل شده باشد/ اثربدیع و ارزنده هنری
				۹-۲- اختراع یا اکتشاف ثبت شده در داخل یا خارج یا نوآوری
				۱۰-۲- ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرننت) داخلی یا بین المللی
				۱۱-۲- سایر فعالیت های فناوری (اختراعات و جشنواره)
ادامه در صفحه بعد				
نام و نام خانوادگی:		دبیر کمیسیون تخصصی		امضاء:
نام و نام خانوادگی:		دبیر کمیته منتخب		امضاء:

فرم ج	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
-------	------------	-----------------------------------	--------------	--------------

ج-۳- خلاصه امتیازات کسب شده از فعالیت های ماده «۳» بخش اول آئین نامه ارتقا				
ملاحظات	امتیازات کسب شده			بند
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب	
				۱۲-۲- تألیف یا تصنیف (کتاب حاصل از دستاوردهای پژوهشی ذینفع) // تألیف مجموعه کتاب هایی همانند دایره المعارف و ...
				۱۳-۲- ارزیابی، داوری و نظارت بر فعالیت های پژوهشی، فناوری و نوآوری
				۱۴-۲- تجدید چاپ کتاب تألیفی یا تصنیفی
				۱۵-۲- ویرایش علمی کتاب/ داوری مقالات علمی پژوهشی
				۱۶-۲- تصحیح انتقادی کتاب معتبر
				۱۷-۲- راهنمایی و مشاوره پایان نامه کارشناسی ارشد / دکتری حرفه ای / سطح ۳ حوزه / دکتری تخصصی / سطح ۴ حوزه
				۱۸-۲- کرسی های نظریه پردازی
				۱۹-۲- کسب رتبه در جشنواره های ملی و بین المللی مرتبط با حوزه تخصصی
				۲۰-۲- ترجمه کتاب تخصصی
				جمع کل امتیازات:
<u>دبیر کمیسیون تخصصی</u>			<u>دبیر کمیته منتخب</u>	
امضاء:	نام و نام خانوادگی:			امضاء:
				نام و نام خانوادگی:

فرم ج	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
-------	------------	-----------------------------------	--------------	--------------

ج-۴- خلاصه امتیازات کسب شده از فعالیت های ماده «۴» بخش اول آئین نامه ارتقا				
ملاحظات	امتیازات کسب شده			بند
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب	
				۱-۴- حضور فعال و تمام وقت در مؤسسه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آئین نامه مدیریت
				۲-۴- تدوین کتاب (به شیوه گردآوری)
				۳-۴- تدوین مجموعه مقالات
				۴-۴- برپایی نمایشگاه های پژوهشی، فناوری، هنری و مدیریت اجرایی برنامه های هنری
				۵-۴- طراحی و راه اندازی آزمایشگاه یا کارگاه فنی، واحد پژوهشی، کتابخانه تخصصی، شبکه تخصصی رایانه، یا واحدهای نیمه صنعتی
				۶-۴- ایجاد رشته های جدید و به خصوص رشته های میان رشته ای و تقویت و گسترش تحصیلات تکمیلی
				۷-۴- مشارکت در طراحی، راه اندازی و برگزاری کارگاه های فرهنگی- تربیتی، آموزشی، پژوهشی و فناوری ضمن خدمت
				۸-۴- تولید و گسترش برنامه های کارآفرینی
				۹-۴- همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مراکز تحقیقاتی، مؤسسه های عالی آموزشی و پژوهشی، شهرک ها و پارک های علم و فناوری، مراکز رشد و شرکت های دانش بنیان
				۱۰-۴- ایجاد ظرفیت فعال در جذب دانشجویان خارجی
ادامه در صفحه بعد				
نام و نام خانوادگی:			نام و نام خانوادگی:	
امضاء:			امضاء:	
<u>دبیر کمیسیون تخصصی</u>			<u>دبیر کمیته منتخب</u>	

فرم ج	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
-------	------------	-----------------------------------	--------------	--------------

ج- ۴- خلاصه امتیازات کسب شده از فعالیت های ماده «۴» بخش اول آئین نامه ارتقا				
ملاحظات	امتیازات کسب شده			بند
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب	
				۱۱-۴- مدیر مسئولی، سردبیری، عضویت در هیات تحریریه نشریه های علمی معتبر و ریاست قطب های علمی رسمی کشور
				۱۲-۴- دبیری همایش ها
				۱۳-۴- طراحی سئوالات آزمون سراسری
				۱۴-۴- پذیرش مسئولیت قوای سه گانه
				۱۵-۴- شرکت در شوراها، کمیته ها و هیات های رسمی شورای عالی انقلاب فرهنگی و ... که جزء وظایف سازمانی فرد نباشد.
				۱۶-۴- گزارش عملکرد مناسب فرهنگی - تربیتی، آموزشی، پژوهشی، عمرانی سالیانه
جمع کل امتیازات:				
<u>دبیر کمیسیون تخصصی</u>			<u>دبیر کمیته منتخب</u>	
امضاء:	نام و نام خانوادگی:			امضاء:
			نام و نام خانوادگی:	

فرم د	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
-------	------------	-----------------------------------	--------------	--------------

فهرست فعالیت ها و خلاصه امتیازات مواد «۱»، «۲»، «۳» و «۴» بخش اول آئین نامه ارتقا					
ملاحظات	جمع امتیازات			تعداد ردیف های تکمیل شده	بند
	کسب شده از هر بند	کمیسیون هیات ممیزه	کمیته تخصصی منتخب		
					۱-۱- تدوین کتاب، مقاله و تولید اثر بدیع و ارزنده هنری با رویکرد اسلامی در حوزه های فرهنگی- تربیتی- اجتماعی
					۲-۱- تهیه و تدوین پیوست فرهنگی برای کلیه فعالیت ها و همکاری مؤثر در اجرای امور فرهنگی براساس سیاست های کلی برنامه های پنج ساله توسعه و سیاست های متخذة توسط شورای اسلامی شدن دانشگاه ها و مراکز آموزشی
					۳-۱- ارائه مشاوره فرهنگی ویا همکاری مؤثر با تشکل های قانونمند دانشجویان و اعضای هیات علمی و طلاب و نهادهای فرهنگی فعال در «مؤسسه» و یا حوزه علمیه به منظور ترویج فعالیت در حوزه فرهنگ
					۴-۱- استاد مشاور فرهنگی با حکم معاون دانشجویی - فرهنگی «مؤسسه»
					۵-۱- مسئولیت پذیری در اصلاح و هدایت نگرش های مطلوب فرهنگی و مشارکت یا انجام فعالیت های فرهنگی - تربیتی - اجتماعی و یا عناوین مشابه برای کلیه اقسام دانشگاهی (دانشجویان، اساتید و کارکنان)
					۶-۱- استمرار در تقید و پایبندی به ارزش های دینی، فرهنگی، ملی، انقلابی و صداقت و امانت داری
					۷-۱- کسب جوایز فرهنگی (در زمینه ترویج فرهنگ ایثار و شهادت، مسئولیت های فرهنگی و...)
					۸-۱- طراحی و مشارکت فعالانه در برگزاری کرسی های نقد و نظریه پردازی
					۹-۱- شرکت در کارگاه های دانش افزایی و توانمند سازی اعضای هیات علمی در زمینه فرهنگی - تربیتی - اجتماعی
جمع ماده ۱:					
امضاء دبیر کمیته منتخب موسسه:		امضاء مدیر گروه مربوط:		امضاء عضو هیات علمی:	

					۱-۲- رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی
					۲-۲- کیفیت تدریس
					۳-۲- کمیت تدریس
					۴-۲- راهنمایی و مدیریت پروژه کارشناسی و یا عناوین موضوعات مشابه مصوب
					۵-۲- برخورداری از برجستگی یا شاخص بودن در امر آموزش (نظیر دریافت لوح تقدیر، نشان یا عناوین مشابه) و یا کسب عنوان معلم برتر
					۶-۲- تألیف یا تدوین کتب چاپی یا الکترونیکی که به عنوان منبع آموزشی مورد استفاده قرار گیرد.
					۷-۲- ارج نهادن به امور آموزشی و شاگردپروری با بهره گیری از روش های مطلوب تدریس و استفاده مناسب از روش های نوین آموزشی
					جمع ماده ۲:
					۱-۲- مقاله علمی - پژوهشی منتشر شده در مجلات علمی و پژوهشی معتبر داخلی و خارجی
					۲-۲- مقاله علمی - مروری
					۳-۲- مقاله علمی - ترویجی و نقد چاپ شده و مقاله پژوهشی در دائره المعارف
					۴-۲- مقاله علمی کامل داوری شده در مجموعه مقالات یا مجلات همایش های علمی معتبر
					۵-۲- خلاصه مقاله علمی در مجموعه مقالات همایش های علمی معتبر
					۶-۲- مقاله علمی صددرصد مستخرج از رساله/ پایان نامه
					۷-۲- تولید دانش فنی/ اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری سازی محصول یا فرآیند
					۸-۲- گزارش های علمی طرح های پژوهشی و فناوری که با اجرای آن یکی از معضلات کشور حل شده باشد/ اثربدیع و ارزنده هنری
					۹-۲- اختراع یا اکتشاف ثبت شده در داخل یا خارج یا نوآوری
					۱۰-۲- ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرننت) داخلی یا بین المللی
امضاء دبیر کمیته منتخب موسسه:		امضاء مدیر گروه مربوط:			امضاء عضو هیأت علمی:

					۱۱-۲- سایر فعالیت های فناوری (اختراعات و جشنواره)
					۱۲-۲- تألیف یا تصنیف (کتاب حاصل از دستاوردهای پژوهشی ذینفع) / تألیف مجموعه کتاب هایی همانند دائره المعارف و...
					۱۳-۲- ارزیابی، داورى و نظارت بر فعالیت های پژوهشی، فناوری و نوآوری
					۱۴-۲- تجدید چاپ کتاب تألیفی یا تصنیفی
					۱۵-۲- ویرایش علمی کتاب/ داوری مقالات علمی پژوهشی
					۱۶-۲- تصحیح انتقادی کتاب معتبر
					۱۷-۲- راهنمایی و مشاوره پایان نامه کارشناسی ارشد / دکتری حرفه ای / سطح ۳ حوزه / دکتری تخصصی / سطح ۴ حوزه
					۱۸-۲- کرسی های نظریه پردازی
					۱۹-۲- کسب رتبه در جشنواره های ملی و بین المللی مرتبط با حوزه تخصصی
					۲۰-۲- ترجمه کتاب تخصصی
					جمع ماده ۳:
					۱-۴- حضور فعال و تمام وقت در مؤسسه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آئین نامه مدیریت
					۲-۴- تدوین کتاب (به شیوه گردآوری)
					۳-۴- تدوین مجموعه مقالات
					۴-۴- برپایی نمایشگاه های پژوهشی، فناوری، هنری و مدیریت اجرایی برنامه های هنری
					۵-۴- طراحی و راه اندازی آزمایشگاه یا کارگاه فنی، واحد پژوهشی، کتابخانه تخصصی، شبکه تخصصی رایانه، یا واحدهای نیمه صنعتی
					۶-۴- ایجاد رشته های جدید و به خصوص رشته های میان رشته ای و تقویت و گسترش تحصیلات تکمیلی
		امضاء دبیر کمیته منتخب مؤسسه:		امضاء مدیر گروه مربوط:	
				امضاء عضو هیات علمی:	

نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
------------	-----------------------------------	--------------	--------------

فرم د

فهرست فعالیت ها و خلاصه امتیازات مواد «۱»، «۲»، «۳» و «۴» بخش اول آئین نامه ارتقا

ملاحظات	جمع امتیازات			تعداد ردیف های تکمیل شده	بند
	کسب شده از هر بند	کیسه منتخب	کمیسیون تخصصی		
					۷-۴- مشارکت در طراحی، راه اندازی و برگزاری کارگاه های فرهنگی- تربیتی، آموزشی، پژوهشی و فناوری ضمن خدمت
					۸-۴- تولید و گسترش برنامه های کارآفرینی
					۹-۴- همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مراکز تحقیقاتی، مؤسسه های عالی آموزشی و پژوهشی، شهرک ها و پارک های علم و فناوری، مراکز رشد و شرکت های دانش بنیان
					۱۰-۴- ایجاد ظرفیت فعال در جذب دانشجویان خارجی
					۱۱-۴- مدیر مسئولی، سردبیری، عضویت در هیات تحریریه نشریه های علمی معتبر و ریاست قطب های علمی رسمی کشور
					۱۲-۴- دبیری همایش ها
					۱۳-۴- طراحی سئوالات آزمون سراسری
					۱۴-۴- پذیرش مسئولیت قوای سه گانه
					۱۵-۴- شرکت در شوراهای، کمیته ها و هیات های رسمی شورای عالی انقلاب فرهنگی و... که جزء وظایف سازمانی فرد نباشد.
					۱۶-۴- گزارش عملکرد مناسب فرهنگی- تربیتی، آموزشی، پژوهشی، عمرانی سالیانه
					جمع ماده ۴:
					جمع کل مواد:

امضای عضو هیات علمی:	امضای مدیر گروه مربوط:	امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه:
----------------------	------------------------	-------------------------------

نام مؤسسه:

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

رشته تحصیلی:

گروه آموزشی:

بند ۲-۱- رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی

صفحه دهم

ملاحظات	امتیاز			مرجع تأیید کننده			امتیاز کل دوره	امتیاز کل هر یک از نیمسال های مورد ارزیابی منتهی به تاریخ ثبت تقاضا در کمیته منتخب کسب شده از کاربرد های «۱-۲»									
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب مؤسسه	معاون آموزشی مؤسسه	معاون آموزشی دانشکده	مدیر گروه		دهم	نهم	هشتم	هفتم	ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول
جمعا																	
معاون آموزشی مؤسسه			امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه				امضای مدیر گروه مربوط										

- کسب حداقل ۷ امتیاز از این بند برای کسب عنوان سرآمدی آموزش الزامی می باشد.

- چنانچه نمره ارزیابی عضو هیات علمی بیش از دو نیمسال تحصیلی متوالی کمتر از ۳۵/۰ باشد، ارتقا مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق خواهد افتاد.

بند ۲-۲- کیفیت تدریس

صفحه یازدهم

رتبه	گروه های ارزیابی	میانگین وزنی ارزشیابی حسب مورد				مجموع میانگین وزنی ارزشیابی کاربرگ های ب - د - ه - و	امتیاز مکتسبه ^(۱)	امتیاز			ملاحظات
		کاربرگ های «ب» (رابطه شماره ۲)	کاربرگ های «د» (رابطه شماره ۴)	کاربرگ های «ه» (رابطه شماره ۵)	کاربرگ های «و» (رابطه شماره ۶)			کیفیت منتخب مؤسسه	کیسبون تخصصی	هیات ممیزه	
۱	دانشجویان										
۲	دانش آموختگان ممتاز										
۳	مدیر گروه										
۴	معاون آموزشی										
جمع کل											
امضای مدیر گروه مربوط											
امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه											

(۱) امتیازات قابل اعطا بر حسب طیف امتیازات اخذ شده از نتایج ارزشیابی:

الف - ۰ تا ۴/۹۹ امتیاز: برای نتایج ارزیابی مابین ۱۴ تا ۱۸/۹۹ (عدد مبنای ارزشیابی در مرتبه علمی مندرج در جدول شماره ۵ بخش اول آئین نامه ارتقا- نمره ارزشیابی)

ب- ۶ امتیاز برای نتایج ارزیابی ما بین ۱۹ تا ۱۹/۵

ج- ۸ امتیاز برای نتایج ارزیابی ما بین ۱۹/۵ تا ۲۰

- کسب حداقل ۶ امتیاز از این بند برای کسب عنوان سرآمدی آموزش الزامی است.

- اعضای هیات علمی موضوع ماده «۴۴» آئین نامه استخدامی اعضای هیات علمی و سایر مشاغل دارای کسر واحد موظف با رعایت مفاد تبصره «۸» ماده «۲» ضوابط اختصاصی شیوه نامه اجرایی بخش اول آئین نامه

ارتقا از امتیاز این بند

بهره مند می گردند.

نام مؤسسه:

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

رشته تحصیلی:

گروه آموزشی:

بند ۲-۴- راهنمایی و مدیریت پروژه کارشناسی و یا عناوین موضوعات مشابه مصوب^(۱)

صفحه سیزدهم

ملاحظات	امتیاز			حاصل ضرب تعداد واحد در امتیاز واحد کار «۰/۳»	تعداد واحد	نام دانشجو	مؤسسه محل تحصیل دانشجو	تاریخ انجام فعالیت		عنوان پروژه ^۰	رتبه
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب مؤسسه					نیمسال دوم	نیمسال اول		
جمع کل											
امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه				امضای مدیر گروه مربوط				امضای عضو هیات علمی			

(۱) عناوین موضوعات مشابه مصوب (کارآموزی، کارورزی....) که زمینه مهارت افزایی را در مقطع کارشناسی و یا سطح دو حوزه علمی فراهم می آورد، مشمول این بند می گردد.

۱. حداکثر ۲ گواهی پذیرش چاپ مقاله علمی - پژوهشی قابل قبول می باشد.
۲. امتیاز مقاله های علمی - پژوهشی پرستناد و داغ با تأیید هیات ممیزه تا ۱/۵ برابر افزایش می یابد.
۳. مرجع تعیین اعتبار علمی - پژوهشی مجله های داخلی، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، حوزه علمیه و پایگاه استنادی جهان اسلام می باشد و کیفیت نشریه علمی معتبر داخلی و خارجی (براساس ضریب تأثیر نشریه نسبت به ضریب تأثیر متوسط نشریه ها در آن گرایش علمی) در امتیازدهی مقالات در نظر گرفته می شوند.
۴. مقاله های گروه هنر چاپ شده در نشریه علمی که دارای هیات تحریریه معتبر باشند ولی اعتبار آن هنوز به تأیید «وزارتین» یا حوزه علمیه نرسیده است، با تأیید حداقل دو سوم اعضای هیات ممیزه، برای محاسبه در بندهای ۱-۳، ۲-۳ و ۳-۳ پذیرفته می شوند.
۵. به مقاله چاپ شده در نشریه علمی، ادواری و غیر ادواری، که دارای هیات تحریریه معتبر باشند ولی اعتبار آن هنوز به تأیید مرجع ذیربط نرسیده است، با تأیید حداقل دو سوم اعضای هیات ممیزه تا ۲ امتیاز در هر مورد برای محاسبه در بندهای ۲-۳ و ۳-۳ حسب مورد و حداکثر ۵ امتیاز تعلق می گیرد.
۶. در مقالاتی که نام مؤسسه محل استخدام عضو هیات علمی در کنار نام نویسنده مقاله درج نشده باشد به تشخیص هیات ممیزه حداکثر نصف امتیاز مقاله به آن تعلق می گیرد.
۷. موضوع مقاله پژوهشی می بایست حداقل ۷۵٪ مستقیماً در ارتباط با تخصص متقاضی (رشته تحصیلی، گروه آموزشی) باشد.
۸. مقالاتی که به دلیل حجم زیاد در چند شماره چاپ می شوند به عنوان یک مقاله محسوب می شوند.
۹. چنانچه فعالیت از یکی از بندهای ماده ۳، به استثنای بندهای ۳-۷، ۳-۸، ۳-۸، ۳-۸، ۳-۱۷-۱ و ۳-۱۷-۳، امتیاز کسب نماید همان فعالیت مجدداً نمی تواند از سایر بندهای همین ماده کسب امتیاز نماید لکن مقاله، کتاب، اختراع و اکتشاف ثبت شده، یا اثر بدیع ارزنده هنری با ارائه مبانی نظری آن، که از بندهای ۳-۱۷-۱ و ۳-۱۷-۳ استخراج شده است، صرفاً می تواند حداکثر تا ۵۰٪ امتیاز آن فعالیت را علاوه بر امتیاز طرح پژوهشی، کسب کند.
۱۰. امتیاز کلیه مقالات و خلاصه مقالات موضوع بندهای «۱-۳» الی «۳-۵» صرفاً براساس جدول ذیل محاسبه می گردد.

ستون (۱)	ستون (۲)		ستون (۳)
تعداد همکاران	سهم هر یک از همکاران از امتیاز مربوط		مجموع ضرایب
	اول	بقیه همکاران	
۱	۱۰۰٪	_____	
۲	۹۰٪	۶۰٪	۱۵۰٪
۳	۸۰٪	۵۰٪	۱۸۰٪
۴	۷۰٪	۴۰٪	۱۹۰٪
۵	۶۰٪	۳۰٪	۱۸۰٪
۶ و بالاتر	۵۰٪	≤ ۲۵٪	۱۷۵٪

نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:	رشته تحصیلی:	گروه آموزشی:
------------	-----------------------------------	--------------	--------------

فرم شماره ۳
(ماده ۳)

بندهای ۳-۴ و ۳-۵- مقاله علمی کامل داوری شده و خلاصه مقاله علمی در مجموعه مقالات یا مجلات همایشهای علمی معتبر *

صفحه نوزدهم

ردیف	تاریخ	عنوان همایش علمی معتبر	محل برگزاری		عنوان مقاله	اسامی همکاران به ترتیب (شامل نام متقاضی)	خلاصه مقاله	مقاله کامل	امتیاز			ملاحظات
			کشور	شهر					هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب مؤسسه	
	هجری شمسی			روز	ماه	سال						
	میلادی			روز	ماه	سال						
	هجری شمسی			روز	ماه	سال						
	میلادی			روز	ماه	سال						
ج م ع ک ل												
امضای عضو هیات علمی			امضای مدیر گروه مربوط				امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه					

- مستندات علمی (پوستر- متن سخنرانی) با ارائه گواهی رسمی در بند ۳-۵ قابل احتساب می باشد.

- امتیاز کلیه مقالات و خلاصه مقالات موضوع بندهای «۱-۳» الی «۳-۵» صرفاً براساس جدول ذیل بند «۱-۳» فرم شماره «۳» محاسبه می گردد.

مدارک مورد نیاز:

- ارائه موافقت مؤسسه برای انجام طرحهای پژوهشی خارج از مؤسسه در زمان شروع طرح ضروری می باشد.
- ارائه گزارشهای علمی، قرارداد طرح پژوهشی، گواهی خاتمه طرح و تأییدیه شورای پژوهشی مؤسسه برای طرحهای پژوهشی الزامی می باشد.
- مدارک مربوط به حل هر یک از مشکلات اساسی جامعه باید ارائه شود.
- ارائه گواهی معتبر از معاونت پژوهش و فناوری یا عناوین مشابه دفتر برنامه، بودجه و تشکیلات وزارتخانه یا سازمان ذیربط برای طرحهای ملی الزامی می باشد.

۱. تاریخ خاتمه طرحهای پژوهشی ملاک عمل برای اعطای امتیاز می باشد.

۲. کلیه همکارانی که در انجام هر طرح شرکت داشته اند در صورتی که براساس گواهی سهم آنان مشخص نشده باشد بدون در نظر گرفتن تعداد همکاران از امتیاز تعیین شده برخوردار می گردند.

۳. امتیاز طرحهای ملی که حائز رتبه در جشنواره های بین المللی معتبر شود و یا به عنوان طرح ملی برجسته در تأمین نیازهای اساسی (در حوزه های مختلف فرهنگی و اجتماعی، دفاعی، صنعت و...) یا تحریمی کشور به تأیید کمیته ممیزه منتخب وزیر رسیده باشد، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.

۴. در رشته های کشاورزی رقم و بذر ثبت شده با تأیید مراجع ذیصلاح و ارائه گزارش طرح که منجر به حل یکی از معضلات کشور در بخش کشاورزی شده و جزو ارقام اصلی بذرهای کشور محسوب گردد، در شمول این بند قرار می گیرد.

۵. فعالیتهای میدانی برای رشته هایی مانند باستان شناسی و...، در صورت ارائه گزارش علمی با تأیید سازمان میراث فرهنگی و... در زمره فعالیتهای این بند قرار می گیرند. درخصوص اثر بدیع و ارزنده هنری،

ارائه مبانی نظری آن به صورت مکتوب ضروری است.

۶. استانداردهای تدوین شده در زمینه ویژگیهای مواد اولیه و کالاهای ساخته شده پس از تصویب استاندارد در کمیته های ملی و ابلاغ شماره ملی استاندارد با تشخیص هیات ممیزه در شمول این بند قرار می گیرد.

۷. استانداردهای روش آزمون و کیفیت مواد اولیه که شماره ملی به آن تعلق گرفته است، با تشخیص هیات ممیزه در این بند قرار می گیرد.

نام مؤسسه:

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

رشته تحصیلی:

گروه آموزشی:

بند ۴-۱- حضور فعال و تمام وقت در مؤسسه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آئین نامه مدیریت

صفحه سی و چهارم

ملاحظات	امتیاز			امتیاز کسب شده در هر ترم	فعالیت‌های انجام شده توسط عضو هیات علمی ^(۲)			حضور در مؤسسه ^(۱)			نیمسال	
	کمیته منتخب مؤسسه	کمیسیون تخصصی	هیات ممیزه		سایر فعالیت‌های اجرایی محوله ^(۳)	میزان حق التدریس	واحد موظف تدریس	تمام وقت	نیمه وقت	نیمه حضوری		
												اول
												دوم
												سوم
												چهارم
												پنجم
												ششم
												هفتم
												نهم
												دهم
ج م ع ک ل												
امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه				امضای مدیر گروه مربوط				امضای عضو هیات علمی				
امضای رئیس مؤسسه								امضای رئیس دانشکده				

۱ و ۲. ارائه تأیید مدیر گروه الزامی می باشد.

۳. ارائه تأیید مقام احاله کننده فعالیت اجرایی الزامی است.

- تعداد واحد موظف تدریس اعضای هیات علمی براساس مرتبه علمی آنان تعیین می گردد و عضو مکلف به انجام واحدهای موظف تعیین شده توسط گروه می باشد.

نام مؤسسه:

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

رشته تحصیلی:

گروه آموزشی:

صفحه سی و نهم

بند ۴-۷- مشارکت در طراحی، راه اندازی و برگزاری کارگاه های فرهنگی - تربیتی، آموزشی، پژوهشی و فناوری ضمن خدمت

ملاحظات	امتیاز			مرجع تأیید کننده	تاریخ انجام فعالیت		نوع فعالیت			عنوان فعالیت ^(۱)	رتبه
	هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب مؤسسه		شروع	پایان	برگزاری کارگاه	راه اندازی کارگاه	مشارکت در طراحی کارگاه		
ج م ع ک ل											
امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه				امضای مدیر گروه مربوط				امضای عضو هیات علمی			

(۱) ارائه مستندات مربوط به فعالیت با تأیید مرکز برگزارکننده فعالیت الزامی است.

بند ۴-۱۶- گزارش عملکرد مناسب فرهنگی، تربیتی، آموزشی، پژوهشی، عمرانی سالیانه

صفحه چهل و هفتم

ردیف	عنوان فعالیت	نوع فعالیت				سال فعالیت	مقام تأیید کننده ^(۱)	امتیاز			ملاحظات
		عمرانی	پژوهشی	آموزشی	فرهنگی-تربیتی			هیات ممیزه	کمیسیون تخصصی	کمیته منتخب مؤسسه	
جمع کل											
امضای عضو هیات علمی			امضای مدیر گروه مربوط				امضای دبیر کمیته منتخب مؤسسه				

- با ارائه تأیید بالاترین مقام اجرایی مؤسسه امتیاز این بند قابل احتساب می باشد.

کاربرگ الف کاربرگ نظرخواهی از مدیریت دانشکده در خصوص رعایت نظم و انضباط عضو هیات علمی در محیط آموزشی

ردیف	نام شاخص ^(۱)	وزن شاخص		حاصلضرب ستون ۱ و ۲
		ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳
جمع				
$\text{امتیاز کل در هر نیمسال تحصیلی} = \frac{\text{مجموع امتیازات ستون ۳}}{\text{مجموع وزنهاى ستون ۱}} \times \frac{۰/۷}{۲۰}$				
<u>تأیید بالاترین مقام اجرایی حوزه نظارت و ارزیابی مؤسسه</u>				
نام و نام خانوادگی:		سمت:		امضاء:

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرگ و میزان اهمیت هر یک از شاخص ها بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» می باشد.

کاربرگ شماره ۲-۲- الف

نظر خواهی از دانشجوی آقای / خانم
درس نیمسال تحصیلی.....

ردیف	نام شاخص	ستون ۱ وزن شاخص (۱)	ستون ۲ نمره ارزشیابی (۰ تا ۵)	ستون ۳ حاصل ضرب ستون های ۱ و ۲	ستون ۴ مجموع ستون ۳ مجموع ستون ۱
۱					
۲					
.....					
.....					
		جمع:		جمع:	

رابطه شماره ۱:
$$\text{میانگین وزنی ارزشیابی هر درس در هر نیمسال تحصیلی} = \frac{\text{مجموع ستون های ۴ کاربرگ های (الف) تکمیل شده توسط کل دانشجویان درس مورد نظر}}{\text{تعداد کل کاربرگ های (الف) تکمیل شده برای درس مورد نظر}}$$

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرگ و میزان اهمیت هر یک از شاخص ها بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» می باشد.

کاربرگ شماره ۲-۲-ب

نظر خواهی از دانشجویان آقای / خانم

نیمسال تحصیلی

ردیف	نام درس	تعداد واحد	ستون ۲ ارزشیابی میانگین حاصل از ستون های (۴) کاربرگ های (الف)	ستون ۳ حاصل ضرب ستون های ۱ و ۲	ستون ۴ مجموع ستون ۳ مجموع ستون ۱
۱					
۲					
.....					
.....					
		جمع:		جمع:	

رابطه شماره ۲:

$$\text{ارزشیابی کیفیت تدریس توسط دانشجویان برای کل دوره}^{(۱)} = \frac{\text{مجموع ستون های ۴ کاربرگ های (ب) تکمیل شده برای کل نیمسال های تحصیلی}}{\text{تعداد کل نیمسال های تحصیلی دوره مورد نظر}}$$

(۱) حداکثر امتیاز از ارزشیابی کیفیت تدریس توسط دانشجویان ۵ امتیاز می باشد. (بند ۲ ماده ۲ بخش اول آئین نامه ارتقا)

نظرخواهی از دانش آموخته ممتاز^(۱) آقای / خانم

درس نیمسال تحصیلی

ردیف	نام شاخص	وزن شاخص ^(۲)	نمره ارزشیابی (+ تا ۵)	حاصل ضرب ستون های ۱ و ۲	ستون ۴
۱					$\frac{\text{مجموع ستون ۳}}{\text{مجموع ستون ۱}}$
۲					
.....					
.....					
		جمع:		جمع:	

رابطه شماره ۳:
$$\text{میانگین وزنی ارزشیابی هر درس در هر نیمسال تحصیلی} = \frac{\text{مجموع ستون های ۴ کاربرگ های (ج) تکمیل شده توسط کل دانش آموختگان ممتاز درس مورد نظر}}{\text{تعداد کل کاربرگ های (ج) تکمیل شده برای درس مورد نظر}}$$

(۱) دانش آموخته ممتاز می بایست علاوه بر شاخص های تعریف شده در هر موسسه ، الزاماً دارای معدل بالای ۱۶ باشد.

(۲) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرگ و میزان اهمیت هر یک از شاخص ها بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» می باشد.

نظر خواهی از دانش آموختگان ممتاز آقای / خانم

نیمسال تحصیلی

ردیف	نام درس	تعداد واحد	ارزشیابی میانگین حاصل از ستون های (ع) کاربرگ های (ج)	ستون ۳ حاصل ضرب ستون های ۱ و ۲	ستون ۴ مجموع ستون ۳ مجموع ستون ۱
۱					
۲					
.....					
.....					
		جمع:		جمع:	

رابطه شماره ۴:

مجموع ستون های ۴ کاربرگ های (د) تکمیل شده برای کل نیمسالهای تحصیلی

= ارزشیابی کیفیت تدریس توسط دانش آموختگان ممتاز برای کل دوره ^(۱)

تعداد کل نیمسالهای تحصیلی دوره مورد نظر

(۱) حداکثر امتیاز از ارزشیابی کیفیت تدریس توسط دانش آموختگان ممتاز ۵ امتیاز می باشد. (بند ۲ ماده ۲ بخش اول آئین نامه ارتقا)

ارزشیابی مدیر گروه با نظر خواهی از همکاران در خصوص آقای / خانم

ردیف	نام شاخص	وزن شاخص ^(۱)	ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴
			مجموع ستون ۱	نمره ارزشیابی (+ تا ۵)	حاصل ضرب ستون های ۱ و ۲	مجموع ستون ۳
۱						
۲						
.....						
.....						
		جمع:			جمع:	

رابطه شماره ۵:
$$\text{مجموع ستون های ۴ کاربرگ های (هـ) تکمیل شده برای کل نیمسالهای تحصیلی} = \frac{\text{ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه برای کل دوره}}{\text{تعداد کل نیمسالهای تحصیلی دوره مورد نظر}}$$

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرگ و میزان اهمیت هر یک از شاخص ها بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» می باشد.

(۲) حداکثر امتیاز از ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه ۵ امتیاز می باشد. (بند ۲ ماده ۲ بخش اول آئین نامه ارتقا)

ارزشیابی معاون آموزشی درخصوص آقای / خانم

ردیف	نام شاخص	وزن شاخص ^(۱)	نمره ارزشیابی (۰ تا ۵)	حاصل ضرب ستون های ۱ و ۲	ستون ۴
۱					
۲					
.....					
.....					
		جمع:		جمع:	
				مجموع ستون ۳	مجموع ستون ۱

رابطه شماره ۶:

$$\text{ارزیابی کیفیت تدریس توسط معاون آموزشی برای کل دوره}^{(۳)} = \frac{\text{مجموع ستون های ۴ کاربرگ های (و) تکمیل شده برای کل نیمسالهای تحصیلی}}{\text{تعداد کل نیمسالهای تحصیلی دوره مورد نظر}}$$

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرگ و میزان اهمیت هر یک از شاخص ها بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» می باشد.

(۲) حداکثر امتیاز از ارزیابی کیفیت تدریس توسط معاون آموزشی ۵ امتیاز می باشد. (بند ۲ ماده ۲ بخش اول آئین نامه ارتقا)